

Wizna, dn. 8.11.2019 r.

GK.271.1.5.2019

Informacja
o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Wójt Gminy Wizna działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego przez: Gminę Wizna z siedzibą w Wiźnie, pl. kpt. Władysława Raginisa 35 na wykonanie zadania pn.: **„Przebudowy odcinków dróg gminnych z remontami nawierzchni, na terenie gminy Wizna”** podzielonego na 3 części:

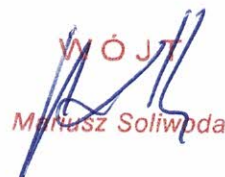
- część I: *Przebudowa z remontem nawierzchni odcinka drogi gminnej Nr 172024B w miejscowości Wizna – w formule „zaprojektuj i wybuduj”;*
- część II: *Przebudowa z remontem nawierzchni odcinka gminnej nr 105627B ul. Mickiewicza w miejscowości Wizna;*
- część III: *Przebudowa z remontem nawierzchni odcinka drogi gminnej ul. Nadnarwiańskiej w miejscowości Wizna.*

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu” – co miało miejsce w przypadku części nr 2 przedmiotowego postępowania. W terminie do 6.11.2019 r., do godz. 10:00 nie wpłynęła żadna oferta na tą część zamówienia.

Zgodnie natomiast z art. 93 ust. 1 pkt 4: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty – co miało miejsce w przypadku części nr 1 i 3 przedmiotowego postępowania. W terminie do 6.11.2019 r., do godz. 10:00 wpłynęło po jednej ofercie na część 1 i 2 zadania jednak przedstawione ceny ofert znacznie przewyższały kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym należało unieważnić postępowanie.


WÓJT
Mariusz Soliwoda