

**UCHWAŁA NR XVIII/134/2020  
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 25 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) uchwala się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika OPS, skargę uznaje się za niezasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu.
- § 4. Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Iwona Grodzka**

## UZASADNIENIE

W dniu 17 kwietnia 2020 do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku wpłynęła skarga Pana T.G. na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie, która została przekazana według właściwości do rozpatrzenia przez Radę Gminy Wizna.

Skarga zawierała zarzut braku realizacji usług opiekuńczych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Wiźnie.

W wyniku rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie stwierdzono, iż skarga jest niezasadna z przyczyn podanych poniżej.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Wiźnie realizował usługi opiekuńcze od listopada 2019 do marca 2020. W tym czasie w celu realizacji w/w usług była zatrudniona Pani A. A. (w okresie listopad – marzec 2020). Umowa obejmowała wyżej wskazany okres ze względu na ograniczone środki finansowe w budżecie placówki. Pani A.A. była informowana o tym, że dalsza współpraca w zakresie zatrudnienia w/w na stanowisku opiekunki środowiskowej będzie możliwa jedynie w porozumieniu z Urzędem Pracy w ramach prac interwencyjnych, robót publicznych lub stażu. Pani A. A. nie wyraziła zgody na taką formę zatrudnienia. Ponadto podopieczni objęci usługami opiekuńczymi w wyżej wspomnianym okresie tj. T.G., R.K., K.K. i Z.M. wiedzieli o tym, iż usługi opiekuńcze zostaną przyznane im na wskazany okres, co wynikało z otrzymanych decyzji. Osoby najbardziej wymagające wsparcia tj. Pan K.R. oraz Z.M. zostały zabezpieczone w formie świadczenia usług w ramach prac użytecznie – społecznych przez osoby skierowane z Powiatowego Urzędu Pracy w Łomży. W trakcie rozmów z Panem T.G., poinformował on dwukrotnie pracowników OPS w Wiźnie, iż: „nie potrzebuje nikogo innego do pomocy oprócz Pani A.A. Chcę tylko ją.”. Skarżący mieszka obecnie u kuzyna H.K., któremu zapisał znaczną część ziemi i to właśnie kuzyn zabezpiecza jego potrzeby w zakresie codziennych czynności życiowych. Nadmieniamy, iż OPS w Wiźnie proponował Panu T.G. również pomoc w postaci pracy socjalnej, której w/w odmówił.

Poucza się skarżącego na zasadzie art. 239 kpa, iż ponowienie analogicznej skargi bez wskazania nowych okoliczności będzie skutkowało pozostawieniem sprawy bez biegu i udzielenia odpowiedzi skarżącemu. „Art. 239. § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. § 2. (uchylony)”.