

**UCHWAŁA NR XL/302/2022
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 29 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wizna

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi J. G. Na Wójta Gminy Wizna, skargę uznaje się za niezasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Wizna

Iwona Grodzka

UZASADNIENIE

W związku ze skargą Pana J.G. na beczynność, złe zarządzanie gminą i naruszenie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez Wójta Gminy Wizna Pana Mariusza Soliwodę, należy zważyć co następuje.

Wójt Gminy Wizna działając na podstawie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzenia przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości w dniu 8 grudnia 2021 r. ogłosił przetarg ustny nieograniczony na dzierżawę zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy Wizna.

Przetarg został zorganizowany zgodnie z art. 38 ww. ustawy tj. ogłoszenie o przetargu podano do publicznej wiadomości nie wcześniej niż po upływie terminów, o których mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 tej ustawy. W ogłoszeniu o przetargu podano informacje zamieszczone w wykazie oraz czas, miejsce i warunki przetargu. Ogłoszenie o przetargu wywieszone zostało w siedzibie urzędu, a także na stronach internetowych właściwego urzędu.

W dniu 29 grudnia 2021 odbył się przetarg, w którym uczestniczyły osoby/podmioty, które spełniły przesłanki udziału w przetargu i wpłaciły wadium. W wyniku tego przetargu wszystkie nieruchomości niezabudowane zostały wydzierżawione. Z kolei w przypadku nieruchomości zabudowanych, tylko jedna nieruchomość (budynek na potrzeby prowadzenia skupu bydła) została wydzierżawiona. Pozostałe nieruchomości zabudowane nie zostały wydzierżawione, gdyż oferent wycofał się z podpisania umowy. Przetarg odbył się zgodnie z wytycznymi określonymi w zarządzeniu nr 135/2021 Wójta Gminy Wizna z dn. 4 maja 2021 r. w sprawie powołania stałej komisji do przeprowadzania przetargów oraz rokowań na sprzedaż, oddawanie w użytkowanie wieczyste, najem i dzierżawę mienia stanowiącego własność Gminy Wizna oraz stanowiącym załącznik do tego zarządzenia – regulaminem pracy stałej Komisji Przetargowej do przeprowadzania przetargów oraz rokowań na sprzedaż, oddawanie w użytkowanie wieczyste, najem i dzierżawę mienia Gminy Wizna. Z przebiegu przetargu został sporządzony protokół przez komisję przetargową.

Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami nie przewidują obowiązku publikacji wyników przetargu, a jedynie obowiązek zawiadomienia osoby – nabywcy nieruchomości. Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy jeżeli osoba ta nie przystąpi bez usprawiedliwienia do zawarcia umowy w miejscu i w terminie podanych w zawiadomieniu, organizator przetargu może odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi. Wobec niepodpisania umowy przez oferenta, organizator przetargu zatrzymał wpłacone wadium.

W przypadku, gdy skarżący chciałby uzyskać dodatkowe informacje, przysługuje mu prawo do złożenia wniosku o udzielenie informacji publicznej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, z którego to prawa do chwili obecnej nie skorzystał.

Dodatkowo należy wspomnieć, iż poprzedni dzierżawca przedmiotowych nieruchomości, o którym jest mowa w piśmie skarżącego, nie wyraził zgody na podwyżkę czynszu dzierżawnego do stawki rynkowej odpowiadającej obowiązującemu Zarządzeniu nr 30/15 Wójta Gminy Wizna w sprawie ustalenia wysokości stawek czynszu dzierżawnego za grunty i czynszu najmu za lokale użytkowe stanowiące własność Gminy Wizna. W wyniku czego poprzedni dzierżawca w listopadzie 2021 r. dobrowolnie oddał przedmiot dzierżawy. Skutkowało to koniecznością przeprowadzenia przetargu na dzierżawę tych nieruchomości. Poprzedni dzierżawca miał prawo do wzięcia udziału w organizowanym przetargu, z czego nie skorzystał. Wobec wycofania się jedynego oferenta i tym samym nie zawarcia umowy dzierżawy na przedmiotowe nieruchomości zabudowane (z wyłączeniem budynku skupu bydła), organizowany będzie kolejny przetarg na ich dzierżawę.

W związku z powyższym, skargę uznano za bezzasadną.

Poucza się o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

