

**UCHWAŁA NR II/10/2024
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 29 maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wiźnie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 609 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi A.S.U. na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wiźnie, skargę uznaje się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mirosław Ruszczyk

UZASADNIENIE

Pani A. S. U. w dniu 11 marca 2024 r. złożyła skargę na Panią Grażynę Kręciewską – Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wiźnie. Skarżąca podniosła, iż poczuła się:

- zastraszona słowami Pani Dyrektor którymi została poinformowana, że wobec niemożności ustalenia w formie ustanej dogodnego dla obu stron terminu spotkania (nauczycieli i dyrekcji oraz Pani Skarżącej oraz jej męża), zostanie ona zaproszona na takie spotkanie w formie pisemnej;
- podrzędnie traktowana wobec propozycji Pani Dyrektor przeniesienia rozmowy toczącej się między Panią Skarżącą a Panią Dyrektorką na szkolnym korytarzu na bardziej „prywatny grunt”;
- publicznie skarcona przez Panią Dyrektorkę, gdy ta poprosiła ją, aby „zmieniła ton” w trakcie prowadzonej rozmowy.

Ponadto Pani Skarżąca zarzuciła Pani Dyrektorkę, iż:

- dotychczasowe kontakty obu pań przebiegały w bardzo negatywnej atmosferze;
- Szkoła nie wypełnia należycie roli, do której jest zobligowana poprzez PPP opinią z 2022 roku (brak wypracowania rozwiązań w związku z problemami dziecka);
- bezpodstawnego zabrania dziecka z balu wszystkich świątecznych zorganizowanego na sali gimnastycznej w szkole;
- z wniosku Szkoły odbyła się w domu Pani Skarżącej wizyta pracowników opieki społecznej;
- została przez nią dyskryminowana.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Wiźnie. Po zapoznaniu się ze skargą, wyjaśnieniami Pani Grażyny Kręciewskiej – Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wiźnie, pismem Pani Iwony Wiśniewskiej – Zastępcy Dyrektora oraz Pani Bożeny Staszek – wychowawcy dziecka, Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, co następuje.

Spotkania obu Pań, do których dochodziło na przestrzeni lat 2021/2024, dotyczyły spraw organizacyjnych (praca świetlicy i zasady funkcjonowania dowozu dzieci), interwencji (na skutek prośby pracowników szkoły) oraz kurtuazyjnych (codziennych na terenie szkoły).

Pani Dyrektorka potwierdziła, że w związku z niemożnością ustalenia terminu spotkania zespołu nauczycieli z Panią Skarżącą i jej mężem, została ona poproszona przez wychowawczynię dziecka o pomoc w organizacji takiego spotkania. Pierwszy zaproponowany termin przypadał na dzień 8 marca 2024 r., jednakże Pani Skarżąca odpowiedziała, że nie może stawić się o wyznaczonej godzinie w szkole z uwagi na inne plany. Następnie jednak w dniu 8 marca 2024 r. Pani Skarżąca stawiała się w budynku Szkoły, a Pani Dyrektorka zainicjowała rozmowę. Pani Dyrektorka zaprzeczyła jakoby propozycja kontynuowania rozmowy w miejscu dającym możliwość zachowania prywatności rozmówców miała na celu podrzędne traktowanie Pani Skarżącej, wręcz przeciwnie – z uwagi na silne emocje rozmówczyni, ta propozycja miała dać jej możliwość opanowania tych emocji i możliwość dalszej rozmowy w sposób swobodny. Pani Dyrektorka potwierdziła, iż poinformowała Panią Skarżącą, że z powodu niemożności ustalenia spotkania z rodzicami dziecka w formie ustnej, zaproszenie na takie spotkanie zostanie do nich wysłane w formie pisemnej. Taka forma komunikacji z rodzicami dziecka była tylko i wyłącznie wynikiem braku skuteczności ustalenia terminu spotkania w inny sposób. W prowadzonej między stronami korespondencji udało się ostatecznie ustalić termin spotkania na dzień 12 marca 2024 r. Pani Dyrektorka w swoich wyjaśnieniach, że to w stosunku do niej Pani Skarżąca używała podniesionego głosu.

W odniesieniu do ww. zarzutów Pani Dyrektorka nie potwierdziła słów Pani Skarżącej, że dotychczasowe spotkania obu pań przebiegały w negatywnej atmosferze. Zaprzeczyła, że dyskryminuje Panią Skarżącą. Wręcz przeciwnie, z samego pisma Pani Skarżącej wynika, że jej dziecko ma Zindywidualizowaną Ścieżkę Kształcenia i z tego względu właśnie miało się odbyć spotkanie z rodzicami. Odnośnie zarzutu dotyczącego zabrania dziecka z balu wszystkich świątecznych, Pani Dyrektorka przyznała iż taka sytuacja miała miejsce, ale tylko ze względów bezpieczeństwa dziecka. Dziecko Pani Skarżącej nie uczestniczyło w zabawie (tańcach), a siedziało na ziemi (co potwierdziła sama Pani Skarżąca w swoim piśmie) i zdaniem Pani Dyrektorki zajęte było rysowaniem, dlatego też z uwagi na liczbę uczestniczących w zabawie tanecznej dzieci i ich zachowanie w tym czasie, dziecko zostało zaprowadzone do innego miejsca, gdzie mogło kontynuować rysowanie. Pani Dyrektorka w swoim piśmie wskazała na szereg działań podejmowanych względem dziecka i współpracy szkoły z rodzicami dziecka, przecząc tym samym jakoby Szkoła nie wypełniała należycie roli, do

której jest zobligowana poprzez PPP opinią z 2022 roku (brak wypracowania rozwiązań w związku z problemami dziecka). Pani Dyrektor wskazała, że szkołą nie składała wniosku do opieki społecznej o podjęcie jakiegokolwiek interwencji w domu Pani Skarżącej.

Komisja po gruntownym wyjaśnieniu okoliczności sprawy, uznała skargę Pani A. S. U. za bezzasadną. Komisja nie dopatrzyła się w zachowaniu Pani Dyrektor zaniedbania czy też nienależytego wykonywania obowiązków pracowniczych. Z kolei Pani Skarżąca na poparcie swoich słów nie przedstawiła żadnych dowodów. Wobec powyższe należało uznać skargę za bezzasadną.