

Wójt Gminy Wizna
pl. kpt. Władysława Raginisa 35
18-430 Wizna

Wizna, dnia 06 listopada 2024 r.

GŚ.6220.11.2024

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 ust. 1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDAKTOWANE] oraz zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży i Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego o obsadzie 102 DJP (docelowej obsadzie w gospodarstwie 140,65 DJP) wraz z wewnętrznym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności 2200 m³ oraz bezodpływowego zbiornika na ciekłe nieczystości socjalno – bytowe o pojemności 10 m³, na działce o nr 36, położonej w obrębie 0016 Sambory, gmina Wizna, oraz określam następujące warunki realizacji inwestycji:

- 1) Maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć wartości 140,65 DJP;
- 2) Hodowlę bydła prowadzić w nowoprojektowanym budynku obory oraz w jednym z istniejących budynków w gospodarstwie inwestora;
- 3) Budynek inwentarski wykorzystywany dotychczas do hodowli jałówek cielných i jałówek powyżej roku, należy przekształcić na pomieszczenia garażowe maszyn rolniczych;
- 4) Bezwzględnie przedłożyć do organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stosowne dokumenty potwierdzające zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego;
- 5) Magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244).
- 6) Zapewnić odpowiednią ilość gruntów rolnych przeznaczonych do nawożenia nawozami naturalnymi.

Uzasadnienie

W dniu 30.08.2024 r. do Urzędu Gminy Wizna wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANE] (uzupełniony w dniu 09.09.2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego o obsadzie 102 DJP (docelowej obsadzie w gospodarstwie 140,65 DJP) wraz z wewnętrznym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności 2200 m³ oraz bezodpływowego zbiornika na ciekłe nieczystości socjalno – bytowe o pojemności 10 m³, na działce o nr 36, położonej w obrębie 0016 Sambory, gmina Wizna. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wymagane załączniki.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. a tiret pierwsze podwójny tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) kwalifikowane jest jako: chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt. 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 09.09.2024 r. zawiadomieniem znak GŚ.6220.11.2024 tutejszy organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie poprzez obwieszczenie.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. W myśl przywołanego przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 tutejszy organ pismami znak: GŚ.6220.11.2024 z dnia 09.09.2024 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych w Łomży oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce przekazał pismo Wójta Gminy Wizna na podstawie art. 65 § 1 KPA Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Augustowie.

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży, działający z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, postanowieniem znak WSTII.4220.235.2024.WN z dnia 24.09.2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji następujących zapisów: 1) Maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć wartości 140,65 DJP, 2) Hodowlę bydła prowadzić w nowoprojektowanym budynku obory oraz w jednym z istniejących budynków w gospodarstwie inwestora, 3) Budynek inwentarski wykorzystywany dotychczas do hodowli jałówek cielných i jałówek powyżej roku, należy przekształcić na pomieszczenia garażowe maszyn rolniczych, 4) Bezwzględnie przedłożyć do organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stosowne dokumenty potwierdzające zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży Opinią Nr 175.NZ.2024 z dnia 20.09.2024 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Opinii znak BA.ZZŚ.4901.205.2024.BG z dnia 25.09.2024 r. określił, że dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

- 1) Na terenie gospodarstwa utrzymywać do 140,65 DJP bydła;
- 2) Magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r. poz. 244).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego o obsadzie do 102 DJP. Projektowany budynek obory wyposażony będzie w wewnętrzny zamknięty zbiornik na płynne odchody zwierzęce w formie kanałów podrusztowych o pojemności do 2200 m³. Nowoprojektowany obiekt obory dla krów mlecznych posadowiony zostanie na terenie nieruchomości nr 36 w obrębie ewidencyjnym miejscowości Sambory, gmina Wizna. Projektowana budowa budynku obory będzie realizowana na terenie nie zabudowanym obecnie użytkowanym jako pole uprawne o klasie RIVb. Na terenie przedmiotowej działki znajdują się budynki związane z prowadzonym gospodarstwem rolnym, a także budynek mieszkalny inwestora. W najbliższym otoczeniu projektowanego obiektu występują:

- od strony północno-wschodniej - droga gminna a za nią pola uprawne,
- od strony południowo-wschodniej - teren przedmiotowej działki użytkowanej rolniczo,
- od strony południowo-zachodniej - zabudowania gospodarcze sąsiednich gospodarstw rolnych,
- od strony północno-zachodniej - publiczna droga gminna (dz. nr 41).

Najbliższe sąsiednie tereny zabudowane oznaczone jako grunty rolne zabudowane stanowiące siedliska w gospodarstwach rolnych sąsiadów znajdują się za drogą publiczną położoną na dz. o nr 41 oraz na działkach bezpośrednio sąsiadujących od strony południowej, na których znajdują się również budynki mieszkalne.

Obecnie w gospodarstwie zwierzęta są utrzymywane w dwóch budynkach inwentarskich o łącznej obsadzie równej 72,1 DJP. W jednym z budynków inwentarskich prowadzony jest chów krów mlecznych w ilości 38 szt., a także jałówek w wieku od ½ do 1 roku w liczbie 5 szt. Docelowo, po realizacji nowej inwestycji budynek ten będzie przeznaczony do chowu tylko i wyłącznie zwierząt przeznaczonych do remontu stada tj. jałówek cielných oraz cieląt odsadzonych od matek po porodzie w okresie około 6 miesięcy przeznaczonych do dalszego chowu oraz będzie zawierał strefę porodową, czyli kojce na ściółce służące wycieleniom krów.

W kolejnym obiekcie prowadzona jest hodowla jałówek cielných w liczbie 23 szt., oraz jałówki w wieku powyżej 1 roku w liczbie 12 szt. Jak wskazano w KIP, budynek ten po realizacji przedmiotowej inwestycji zostanie zmodernizowany i przekształcony na garaż na maszyny rolnicze.

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje budowę obory o powierzchni do 1490 m². Maksymalne wymiary nowej obory wyniosą około – 26,00 m x 54,52 m dla części hodowlanej potocznej z wiatą około 26,00 x 12,00 m, oraz wysuniętej części zaplecza socjalno - technologicznego o wymiarach około 8,00 m x 9,00 m. Obora po budowie pozwoli na zachowanie wymaganego dobrostanu dotyczącego właściwej wentylacji, oświetlenia oraz wielkości i powierzchni legowisk i korytarzy spacerowych a co najważniejsze, pozwoli utrzymywać zwierzęta w systemie wolno- stanowiskowym.

W fazie budowy źródłem zanieczyszczeń powietrza oraz emisji hałasu do środowiska będzie praca maszyn budowlanych i samochodów dostarczających potrzebne surowce i materiały. Potencjalne negatywne oddziaływanie ustąpi po zrealizowaniu działań inwestycyjnych, a więc będzie miało charakter bezpośredni, chwilowy i krótkoterminowy.

Na podstawie zapisów w KIP ustalono, że powstająca w gospodarstwie gnojowica będzie utrzymywana w nowoprojektowanym podrusztowym, szczelnym zbiorniku o pojemności ok. 2200,0 m³. Powstający obornik od zwierząt utrzymywanych na płytkiej ściółce przechowywany będzie na istniejącej płycie obornikowej o pow. 150 m², natomiast gnojówka gromadzona będzie w istniejącym zbiorniku zlokalizowanym pod płytą gnojowa o pojemności 180,0 m³. Analiza dołączonych do wniosku dokumentów pozwala stwierdzić, iż obiekty budowlane służące do przechowywania nawozów naturalnych będą wystarczające do magazynowania odchodów zwierzęcych przez wymagany okres minimum pół roku.

W przedłożonej Karcie informacyjnej wskazano, że na terenie gospodarstwa w ciągu roku powstanie 1779,6 m³ gnojowicy, 294,6 m³ gnojówki, oraz 344 ton obornika, o łącznej zawartości azotu 7 826,16 kg. Uwzględniając maksymalną dawkę 170 kg N/ha użytków rolnych, do zagospodarowania powstałych nawozów niezbędny jest areal ok. 46 ha. Z KIP wynika, że inwestor posiada grunty na których można stosować nawozy naturalne o powierzchni 22 ha. W KIP wskazano, że do dyspozycji inwestora są również dzierżawione grunty rolne oraz na tereny potwierdzone zawartymi umowami zbycia nawozów naturalnych.

Przy deklarowanej przez inwestora powierzchni gruntów będących w posiadaniu, uwzględnieniu umów przekazania części powstającego nawozu naturalnego, oraz powierzchni gruntów dzierżawionych można stwierdzić, że nawozy wyprodukowane w gospodarstwie zostaną prawidłowo zagospodarowane.

Roczną produkcję nawozów naturalnych w gospodarstwie rolnym oblicza się posługując się wskaźnikami zawartymi w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganiu dalszemu zanieczyszczeniu (Dz. U. Nr 2023, poz. 244)

- roczna dawka gnojowicy i gnojówki nie powinna przekraczać 45 m³ na 1 ha, zaś
- roczna dawka obornika nie powinna przekraczać 40 ton na 1 ha,

co w obydwu przypadkach daje po 170 kg N/ha, czyli dawkę azotu w nawozach naturalnych dozwoloną do stosowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 j.t.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz.138).

Teren inwestycji leży poza obszarem o ustalonym planie zagospodarowania przestrzennego.

Analizując uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112j.t.) ustalono, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na: obszarach wodno – błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania oraz kumulowania się oddziaływań oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Biorąc pod uwagę lokalizację i skalę inwestycji oraz wielkość obiektów nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji w najbliższym czasie przedsięwzięcie, którego oddziaływanie kumulowałoby się z oddziaływaniem niniejszej inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zatem uznano za uzasadnione odstępnie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Teren przedsięwzięcia pod względem hydrogeologicznym zlokalizowany jest w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych: „Biebrza od Etku do ujścia” o kodzie PLRW200016262999 o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Teren przedsięwzięcia znajduje się także w obszarze jednolitych części wód podziemnych kod: PLGW200032 o dobrym stanie wód, niezagrożonej nieosiągnięciem ustanowionych dla niej

celów środowiskowych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych.

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu jego usytuowania, istniejącego i planowanego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych, nie stanowi zagrożenia dla środowiska.

Przed wydaniem decyzji, zawiadomieniem z dnia 07.10.2024 r. znak GŚ.6220.11.2024, strony postępowania zostały poinformowane o zebraniu materiału niezbędnego do wydania decyzji. W terminie określonym w zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W tym stanie należało orzec jak we wstępie.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Wizna w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może *zrzec* się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutęszemu organowi oświadczenia o *zrzeczeniu* się prawa do wniesienia odwołania (przez ostatnią ze stron postępowania) decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku *zrzeczenia* się odwołania, stronie nie będzie przysługiwać możliwość zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o *zrzeczeniu* się prawa do wniesienia odwołania. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.
3. Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Wniosek ten lub zgłoszenie powinno być złożone w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

WÓJT
A. Szulc
mgr inż. Artur Szulc

Otrzymują:

1. Strony postępowania poprzez Obwieszczenie
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, ul. Nowa 2, 18-400 Łomża;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży, ul. Gen. W. Sikorskiego 156, 18-400 Łomża;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Augustowie, ul. 29 Listopada 5, 16-300 Augustów.