

**UCHWAŁA NR XIII/68/2025  
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 26 marca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 02.01.2025 r. złożonej przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej  
Kontroli**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Rada Gminy Wizna po rozpatrzeniu petycji "o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, w celu wprowadzeniu ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednią zgodnie z art. 4 KRP", uznaje petycję za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wizna do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Mirosław Ruszczyk**

### **Uzasadnienie**

W dniu 9 stycznia 2025 roku do Urzędu Gminy w Wiźnie wpłynęło pismo zatytułowane petycją o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z UCiDK, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednią zgodnie z art.4 KRP.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Ponadto zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ww ustawy petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, natomiast zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Z treści przywołanych przepisów wynika, że podmiotem wnoszącym petycję może być osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną lub grupa tych podmiotów. Natomiast wnoszący petycję Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli nie spełnia wymogu z art. 2 ust. 1 ustawy, gdyż nie jest osobą prawną, jak również nie jest jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, i co za tym idzie nie może występować w obrocie prawnym i skutecznie wnosić petycję.

Jeśliby natomiast przyjąć, że petycja została wniesiona przez trzy osoby fizyczne, które podpisały się pod petycją, w imieniu podmiotu trzeciego, w tym przypadku w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, o czym stanowi art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy, to osoby te zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy powinny dołączyć do petycji zgodę podmiotu trzeciego na złożenie petycji w formie pisemnej, bądź za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Jednakże również w tym przypadku dołączenie zgody do petycji nie byłoby możliwe, gdyż UCiDK nie występuje w obrocie prawnym, a co za tym idzie zgody takiej udzielić nie może w rozumieniu przepisów ustawy.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy, jeśli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Ponieważ wnoszący petycję nie spełnia wymogu o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, jak również nie może być uznany za podmiot w imieniu którego wnoszona jest petycja, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy należało pozostawić petycję bez rozpatrzenia